

ПРИНЯТО

На заседании педагогического совета протокол № 1 от 28.08.2023

УТВЕРЖДАЮ

Директор школы

А.Б.Нуждин



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 5D09BF0034B01A8D49356533430C36A3

Владелец: Нуждин Алексей Борисович

Действителен с 03.07.2023 до 03.10.2024

# СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Критерии оценивания знаний учащихся по учебным предметам, курсам, модулям(основное общее образование (ФГОС ООО).**

**Критерии оценивания по учебному предмету «Русский язык», 5-9 КЛАССЫ**

**Оценка письменных работ по русскому языку**

**Оценка диктантов**

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, отвечающие нормам современного литературного языка и доступные по содержанию учащимся данного класса. Требования к тексту диктанта представлены в таблице 1.

**Таблица 1 Требования к тексту диктанта**

Кл	Количество в контрольном диктанте

	Слов (самост. служебных)	орфограмм	пунктограмм	слов с непроверяемыми орфограммами	Количество слов в словарном диктанте

**Примечание:** в текст контрольного диктанта должны в основном включаться те орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись не менее чем на 2-3-х предыдущих уроках.

Диктанты оцениваются одной отметкой в соответствии с нормами, приведенными в таблице 2.

**Таблица 2 Нормы оценивания диктантов**

Нормы оценок (количество ошибок)					
Вид					
Контрольный	негрубая орфографическая	орфографические	орфографическая + 4 пунктуационные;	орфографическая + 4 пунктуационные;	орфограф +7 пунктуационных
	негрубая пунктуационная	пунктуационные;	орфографическая	орфографических + 5 пунктуационных;	орфограф +8 пунктуационных;
			пунктуационные;	орфографических + 7 пунктуационных;	орфограф +9 пунктуационных;
			орфографических		орфограф +6 пунктуационных
			пунктуационные		
Словарный					

**Примечания:**

- при большем количестве ошибок работа оценивается баллом «1»;
- при выставлении отметки за диктант следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную отметку: для «4» такой предел орфографические ошибки, для «3» — 4 орфографические ошибки, для «2» — 7 орфографических ошибок;
- **отличная отметка не выставляется при наличии трех и более исправлений;**
- при наличии в контрольном диктанте пяти и более поправок (исправлений неверного написания) оценка снижается на 1 балл, с «4» до «3». При этом за большое количество поправок оценка не может быть снижена до неудовлетворительной.

— При оценивании диктантов нередко имеют место случаи как завышения, так и занижения оценок. Занижение происходит потому, что учитель:

- в число орфографических ошибок включает грамматические ошибки и описки;

- учитывает однотипные ошибки как обычные;
- все исправления считает за ошибку.

— Завышение оценки происходит по следующим причинам:

- учитываются как однотипные ошибки, которые таковыми не являются;
- оценка не снижается за многочисленные исправления;
- все однотипные ошибки считаются как одна.

— При выставлении отметки за четверть (триместр, полугодие) преимущественное значение придается отметкам, отражающим степень владения навыками (речевыми,

орфографическими, пунктуационными). Поэтому итоговая отметка не может быть положительной, если большинство контрольных диктантов на протяжении четверти (

**Т** **Обстоятельства, которые необходимо учитывать при проверке и оценке диктанта**  
¶ Неверные написания не считаются ошибками. Они исправляются, но не влияют на снижение оценки.

— **К неверным написаниям относятся:**

- е • описка (искажение звуко-буквенного состава слова: чапля вместо цапля);
  - с • ошибка на правило, которое не изучается в школе;
  - т • ошибка в переносе слова;
  - р • ошибка в авторском написании (в том числе и пунктуационная);
  - а • ошибка в слове с непроверяемым написанием, над которым не проводилась специальная работа.
- , 2. Характер допущенной учеником ошибки (грубая или негрубая).

— **К негрубым орфографическим относятся ошибки:**

- о — в исключениях из правил;
- л — в выборе прописной или строчной буквы в составных собственных наименованиях;
- у — в случаях слитного или раздельного написания приставок в
- г — наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- д — в случаях раздельного и слитного написания *не* с
- и — прилагательными и причастиями в роли склоняемого;
- я — в написании и и после приставок;
- ) — в случаях трудного различия *не* и *ни*;
- ) — в собственных именах немецкого происхождения.

— **К негрубым пунктуационным относятся ошибки:**

- о — в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- ц — в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности;
- н — при применении правил, уточняющих или ограничивающих действие основного правила (пунктуация при общем второстепенном члене или общем вводном слове, на стыке союзов).

— При подсчете ошибок две негрубые ошибки принимаются за одну грубую; одна негрубая ошибка не позволяет снизить оценку на балл. На полях тетради ставится помета: негруб, или 1/2, т.е. пол- ошибки.

а

## 2. Повторяющиеся и однотипные ошибки.

**3. Повторяющиеся — это ошибки в одном и том же слове или морфеме, на одно и то же правило (например: *вырощенный, возраст*), а в пунктуации, например, выделение или**

невыделение причастных оборотов в одинаковой позиции. Такие ошибки замечаются, исправляются, однако три такие ошибки считаются за одну. *Однотипные* — это ошибки, одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в рощи; колятся, борются) и фонетических (пирожек, сверчек) особенностях данного слова. Первые три однотипных ошибки принято считать за одну, каждая последующая — как самостоятельная. Нельзя считать однотипной ошибкой написание, которое проверяется опорным словом: безударные гласные, сомнительные и непроизносимые согласные, падежные окончания в разных формах и некоторые другие. Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами (типа *привилегия, интеллигенция*) допущены две и более ошибок, то все они считаются за одну.

— **Оценка дополнительного задания к диктанту**

- В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, грамматического, орфографического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы). При оценке выполнения дополнительного задания рекомендуется руководствоваться показателями, представленными в таблице 3.

— **Таблица 3 Показатели для оценки дополнительного задания к диктанту**

Оценка				
уровень выполнения	Все задания выполнены верно	Правильно выполнены неменее всех	Правильно выполнено не менее 1/2 заданий	Не выполнено более половины заданий

— **Оценка сочинений и изложений**

- **Основными формами** проверки речевого развития учащихся являются сочинения и изложения. Это комплексные работы, с помощью которых проверяются различные стороны языковой и речевой подготовки учащихся:

- коммуникативные умения, т.е. умения раскрыть тему высказывания, передать основную мысль, изложить материал последовательно и связно, найти для него соответствующую
- композиционную и языковую форму;
- языковые навыки или соблюдение в речи норм литературного языка;
- навыки правописания — орфографические и пунктуационные.

— **Требования к объему сочинений и изложений представлены в таблице 4.**

Примерный объем текста	класс	класс	класс	класс	класс
Подробное изложение					
Классное сочинение					

- Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, то есть за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по русскому языку, за исключением случаев, когда работа проверяет знания учащихся по литературе. В этом случае первая отметка (за содержание и речевое оформление) считается отметкой по литературе.

— Таблица 5 Критерии оценивания сочинений и изложений

<i>Содержание</i>	<i>Речевое оформление</i>	<i>Грамотность</i>
<ul style="list-style-type: none"><li>— соответствие содержания работы заявленной теме;</li><li>— полнота раскрытия темы;</li><li>— наличие фактических ошибок;</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>— разнообразие лексики и грамматического строя речи;</li><li>— стилевое единство и выразительность речи;</li></ul>	<p>Число допущенных ошибок</p> <p>— орфографических;</p>

— последовательность изложения	— число речевых недочетов	— пунктуационных; — грамматических
--------------------------------	---------------------------	---------------------------------------

### — **Ошибки и недочеты в сочинениях и изложениях**

- Следует различать понятия «ошибка» и «недочет».
- **Ошибка** — это нарушение требований к правильности речи, нарушение норм литературного языка.
- **Недочет** — это нарушение рекомендаций, связанных с понятием хорошей, коммуникативно-целесообразной речи. Ошибку мы оцениваем с позиции «это неправильно», недочет — с позиции «это хуже, чем могло бы быть сказано или написано». Другими словами, недочет — это скорее не ошибка, а некоторая шероховатость речи.
- **Речевыми недочетами можно считать:**
  - однообразие словарных конструкций;
  - неудачный подбор слова;
  - различного рода стилевые смешения.
- Классификация ошибок в содержании сочинений и изложений представлена в таблице 6.

### — **Таблица 6 Классификация ошибок в содержании сочинений и изложений**

Фактические ошибки	Логические ошибки
В изложении: неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей.	— нарушение последовательности в высказывании; — отсутствие связи между частями сочинения (изложения) и между предложениями; — неоправданное повторение высказанной ранее мысли; — раздробление одной микротемы другой микротемой; — несоразмерность частей высказывания или отсутствие необходимых частей;
В сочинении: искажение имевших место событий, неточное воспроизведение источников, имен собственных мест событий, дат	— перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению); неоправданная подмена лица, повествование от которого ведется повествование, к примеру, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица

### — **Речевые ошибки**

- К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построении текста. Первые в свою очередь делятся на семантические и стилистические.

### — **К речевым семантическим ошибкам можно отнести следующие нарушения:**

- употребление слова в несвойственном ему значении, например: *мокрыми ресницами он испепал себя по лицу*;
- *реки с налипшими на них городами; устав ждать, братик опрокинул подбородок на стол*;
- *неразличение (смешение) паронимов или синонимов, например: рука болталась, как плетень; учитель не должен потакать прихотям ребенка и идти у него на поводке*;
- *нарушение лексической сочетаемости, например: Чичиков постепенно покидает город; пульне свистели над ушами*;
- *употребление лишних слов, например: опустив голову вниз; он впервые познакомился с Таней случайно*;

- пропуск, недостаток нужного слова, например: *Сережа смирно сидит в кресле, закутанный белой простыней, и терпеливо ждет конца* (о стрижке);
- стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов, например: *характерная черта характера; приближался все ближе и ближе;*
- **Стилистические ошибки представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи:**
  - неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов, например: *У Кити было два парня: Левин и Вронский;*
  - неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи, например: *Рядом сидит пана* (вместо *отец*) *одного из малышей;*
  - смешение лексики разных исторических эпох;
  - употребление штампов.
- **Речевые ошибки в построении текста:**
  - бедность и однообразие синтаксических конструкций;
  - нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм, например: *Когда Пугачев выходил из избы и сел в карету, Гринев долго смотрел ему вслед;*
  - стилистически неоправданное повторение слов;
  - неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи, например: *Иванов закинул удочку, и она клюнула.*

## — **Грамматические ошибки**

- **Грамматические ошибки** — это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик.

## — **Разновидности грамматических ошибок**

- **словообразовательные**, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка (**например**, *надсмешка*, *подчерк*, *нагинаться*, *спинжак*, *беспощадство*, *публицизм* и т.п.). Такие ошибки нельзя **воспринимать** как орфографические.
  - **Морфологические**, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи (*писав свои произведения, не думал, что очутюсь в полной темноте; одни англичанины; спортсмены в каноях; ихний улыбающт ребенок: ложит и тд.*)
- а) **Ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении**, например:
  - *браконьерам, нарушающих закон; жажды к славе;*
  - б) **ошибки в структуре простого предложения:**
    - нарушение связи **между подлежащим и сказуемым**, например: *солнце села; но не вечно ни юность, ни лето; это было моей единственной книгой в дни войны;*
    - нарушение границы предложения, например: *Собаки напали на след зайца. И сталигонять его по вырубке;*
    - разрушение ряда однородных членов, например: *настоящий учитель верен своему делу никогда не отступать от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери, а еще грузовик и комбайн;* ошибки в предложениях с причастными и

- деепричастными оборотами, например; *причалившая лодка к берегу; На картине «Вратарь» изображен мальчик, широко расставив ноги, упервшись руками в колени;*
  - местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего, например: *Кусты, они покрывали берег реки;*
  - пропуски необходимых слов, например: *Владик прибил доску и побежал в волейбол.*
- в) ошибки в структуре сложного предложения:
- смешение сочинительной и подчинительной связи, например: *Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами;*
  - отрыв придаточного от определяемого слова, например: *Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе;*
- г) смешение прямой и косвенной речи;
- д) разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки, например: *терпеть не могу сидеть сложив руки; хотела как резана.*
- Грамматические ошибки следует **отличать от орфографических**. Орфографическая ошибка может быть допущена только на письме, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка не только видима, но и слышима. Простой прием чтения вслух по орфоэпическим правилам помогает разграничить грамматические и орфографические ошибки. К примеру, ошибка в окончании *браконьерам, промышляющих в лесах* не орфографическая, а грамматическая, так как нарушено согласование, что является грамматической нормой. И, наоборот, в окончании *умчался в синею даль* ошибка орфографическая, так как вместо *юю* по правилу написано другое.

Та бл	Основные критерии оценки	Грамотность
Содержание и речь		
	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют; в изложении сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Содержание работы излагается последовательно. 4. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических	Допускается 1 негрубая орфографическая или 1 пунктуационная или 1 грамматическая ошибка
	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы.</li> <li>— Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста.</li> <li>— Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</li> <li>— Лексический и грамматический строй речи достаточно</li> </ul>	Допускаются: •2 \ 2 \ 3 1\3 В любом случае количество грамматических ошибок не должно превышать трех, а орфографических — двух, однако, если из
	1. Имеются существенные отклонения от заявленной темы. 2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70% исходного текста. 3. Допущено нарушение последовательности изложения. 4. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны. 5.	Допускаются: 0 \5\7
	Работа не соответствует заявленной теме. 2. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее исходного <b>теста</b> . 3. Нарушена последовательность	Допускаются: 5 и более грубых орфографических ошибок независимо от
	Допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых	Имеется по 7 и более орф.

— **Примечания:**

- При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого

оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку засочинениена один балл.

— Если объем сочинения в полтора-два раза больше нормы, то при оценке работ следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

— Первая оценка (содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема сочинения, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

— На оценку сочинений и изложений распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях. (см. раздел 'Оценка диктантов').

## — **Оценка обучающих работ**

— При оценке обучающих работ учитываются:

- степень самостоятельности учащегося;
- этап обучения;
- объём работы;
- чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.
- Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только втом случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчёркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определённого умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

## — **Оценка выполнения**

**тестовых заданий** 80% от максимальной суммы баллов - «5»

— **Высокий уровень.** Отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

— **Повышенный уровень.** Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее трёхчетвёртых заданий.

— **Базовый уровень.** Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

— **Пониженный уровень.** Отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

## — **Оценка проверочных (диагностических) работ**

— За верное выполнение 1 задания учащемуся выставляется

— Максимальное количество баллов -18, они переводятся в оценку по пятибалльной системе при помощи специальной шкалы пересчета:

- Количество набранных баллов	- Оценка по пятибалльной системе
	пониженный уровень
	базовый уровень
	повышенный уровень
	высокий уровень

## — Критерии оценивания по учебному предмету «Литература»

- Основной задачей проверки знаний, умений и навыков является установление уровня подготовки учащихся по литературе и объективная оценка их в соответствии требованиями программы.
- При оценке знаний учащихся необходимо обращать внимание на уровень сформированности у них нравственных идеалов, эстетических вкусов, умение понимать и ценить произведения художественной литературы.
- На всех этапах учебного процесса учитель поощряет самостоятельные наблюдения учащихся над текстом и личную оценку событий и поведения героев, направленную на раскрытие идейно-художественного содержания произведения; требует знания вопросов теории литературы, добиваясь того, чтобы они практически использовались в процессе анализа и оценки художественных произведений.
- Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится также на основании сочинений и других письменных проверочных работ (ответ на вопрос, реферат и др.). Являясь составной частью системы работы по литературе, они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи.
- В течение учебного года рекомендуется проводить в связи с уроками литературы следующее количество сочинений, целесообразно распределенных учителем по четвертям(полугодиям):

классы	Количество сочинений		
	классных	домашних	всего

- Объем сочинений должен быть примерно таким: в V классе —1—1,5 тетрадные страницы, в VI классе — 1,5—2, в VII классе —2—2,5, в VIII классе — 2,5—3, в IX классе — 3—4.
- Уменьшение объема сочинений против примерных норм не влияет на отметку за содержание, если оно отвечает требованиям, предъявляемым для соответствующей оценки, так же как превышение объема не ведет к повышению отметки.
- Любое сочинение проверяется не позднее недельного срока в V—VIII и 10 дней в IX—XI классах и оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь, вторая — за грамотность.

### Оценка устных ответов

- При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
- Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
- Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
- Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
- Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи и общественной борьбой.
- Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; бегłość, правильность и выразительность чтения с учетом темпа

чтения по классам: V класс —100 - 110 слов в минуту, VI класс—110—120 слов в минуту,

— — 120—130 слов в минуту, считая это средней скоростью в последующих классах. В соответствии с этим:

— **Оценка «5»** ставится за ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;

— умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (IX—XI кл.); свободное владение монологической литературной речью.

— **Оценка «4»** ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического

— содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе

прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение

монологической литературной речью. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

— **Оценка «3»** ставится за ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки

героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, нонедостаточном умении

пользоваться этими знаниями при анализе произведений; ограниченных навыков разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения

своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

— **Оценка «2»** ставится за ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

### — **Оценка сочинений**

— В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

— -правильное понимание темы,

— -глубина и полнота ее раскрытия в соответствии с планом,

— -верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения,

— -доказательность основных положений,

— -привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы,

— -умение делать выводы и обобщения,

- точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
- наличие плана, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка. Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по литературе. Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:
  - соответствие работы ученика теме и основной мысли;
  - полнота раскрытия темы;
  - правильность фактического материала;
  - последовательность изложения.
- При оценке речевого оформления сочинений учитывается:
  - разнообразие словаря и грамматического строя речи;
  - стилевое единство и выразительность речи;
  - число речевых недочетов.
- Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических в соответствии с нормами оценки работ по русскому языку.
- Содержание и речь сочинения оцениваются следующим образом: **Отметка «5»** ставится при условии, если
  - содержание работы полностью соответствует теме;
  - фактические ошибки отсутствуют;
  - содержание излагается последовательно;
- работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- достигнуто стилевое единство и выразительность текста;
- в целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочетов. **Отметка «4»**
- ставится при условии, если
  - содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- стиль работы отличает единством и достаточной выразительностью;
- в целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.
- **Отметка «3»** ставится за работу, если
  - в работе допущены существенные отклонения от темы;
  - работа достоверна в основном, но в ней имеются отдельные фактические неточности;
  - допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
  - веден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;

- -стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна;
- в целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. **Отметка** ставится за работу, если
  - работа не соответствует теме;
  - допущено много фактических неточностей;
  - нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления;
  - крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления;
  - нарушено стилевое единство текста;
  - в целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. **Примечание.** 1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного иречевого оформления. Наличие — оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.

— Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно. Оценка тестовых работ.

— При проведении **тестовых работ** по литературе критерии оценок следующие:  
85 – 100 %;

65 – 84 %;

40 – 64 %;

менее 40 %. **Оценка зачетных работ.**

- Зачет – форма проверки знаний, позволяющая реализовать дифференцированный подход. Зачётные работы состоят из двух частей: теоретической и практической. Теоретическая часть предусматривает устную форму работы в виде ответа на вопрос. Практическая часть предусматривает письменную форму работы в виде теста. Содержание зачётной работы должно охватывать весь подлежащий усвоению материал определённой темы и обеспечивать достаточную полноту проверки.
- Зачетные работы оцениваются по следующим критериям: 1 часть (теоретическая) – по критериям оценки устных ответов; 2 часть (практическая) – по критериям оценки тестовых работ. Каждая часть работы оценивается отдельной отметкой, но в журнал выставляется одна отметка, которая

- равна среднему баллу работы.
  - **Чтение наизусть**
    - твёрдо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.
  - «4»-знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.
    - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвёрдое усвоение текста.
  - «2»- нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст
- Выразительное чтение стихотворения**
- Требования к выразительному чтению:
    - Правильная постановка логического ударения
    - Соблюдение пауз
    - Правильный выбор темпа
    - Соблюдение нужной интонации
    - Безошибочное чтение
- выполнены правильно все требования
- не соблюdenы 1-2 требования
- «3»-допущены ошибки по трем требованиям
- допущены ошибки более, чем по трем требованиям
- **Чтение по ролям**
- Требования к чтению по ролям:
    - Своевременно начинать читать свои слова
    - Подбирать правильную интонацию
    - Читать безошибочно
    - Читать выразительно
- выполнены все требования
- «4»- допущены ошибки по одному какому-то требованию
  - «3»- допущены ошибки по двум требованиям
  - «2»-допущены ошибки по трем требованиям

## Пересказ

пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их

пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

не может передать содержание прочитанного.

- **Оценивание проверочных и контрольных работ** по литературе, состоящих из тестовой части (проверка знания теории) и письменного развернутого ответа на вопрос ограниченного объема.
- Структура работы:
  - краткий ответ на вопрос теоретического характера;
  - -развернутый ответ на вопрос ограниченного объема по представленному тексту, отрывку из текста

— развернутый ответ на вопрос ограниченного объема, при ответе на который учащийся должен сопоставить представленный текст (отрывок) с произведениями других авторов или текстами того же автора.

— «5»- выполнена тестовая часть (без ошибок), дан полный ответ на вопрос, выполнено задание № 3 (сопоставительный анализ) на 100% (с указанием не менее 2-х авторов и названием произведений). Во второй и третьей частях допускается 1-2 речевые ошибки, 1 логическая ошибка. Фактические ошибки.

выполнена тестовая часть (не более 1-2 ошибок), дан полный ответ на вопрос по тексту (допускаются: 1 логическая, 1 фактическая ошибка, не более 3 речевых ошибок). В третьей части процент выполнения работы не менее 30. Или: выполнена тестовая часть (без ошибок), во второй части не допущено ни одной ошибки. Третья часть отсутствует или представлена частично.

— «3»- выполнена тестовая часть работы и дан (поверхностный, краткий) ответ на вопрос по тексту (не менее 30 %).

— Критерии оценивания по предметам «Родной язык», «Родная литература»,

### **— «Государственный язык Республики Татарстан - татарский»**

— Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы направлена на обеспечение качества образования и предполагает вовлеченность в оценочную деятельность, как учителей, так и обучающихся. Основным объектом,

— содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников на уровне основного общего образования выступают

— планируемые результаты, составляющие содержание блока

— «Выпускник научится», включенные в данную программу.

— Система оценки достижения планируемых результатов предполагает комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трех групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных.

### **— Слушание**

— Проверяется способность учащегося понимать содержание прослушанного с учетом типа аудиотекста, умение выделять тему, основную мысль прослушанного. Кроме этого оценивается умение различать главную и второстепенную информацию, отвечать на вопросы по содержанию прослушанного текста (извлекать необходимую информацию), передавать кратко основное содержание.

— Оценка «5» ставится, если цель слушания достигнута полностью. Обучающийся понимает основное содержание прослушанного текста, в полном объеме отвечает на вопросы, выделяет тему, основную мысль, тип текста, отделяет главные факты, опуская второстепенные, верно выделяет ключевые слова; умеет кратко передавать основное содержание на татарском языке, перечислять основные факты в той последовательности, в которой они даны в тексте.

— Оценка «4» ставится, если цель слушания достигнута, но не в полном объеме. Учащийся понимает основное содержание текста, допускает 1–2

— ошибки при ответе на вопросы, касающиеся отдельных деталей/фактов; демонстрирует умение определения темы и основной мысли, но допускает 1–2 ошибки в умении отделять главное от

второстепенного, передает основное содержание текста, но есть затруднения при делении текста на смысловые части.

- Оценка «3» ставится, если цель слушания достигнута частично. Смысл аудиотекста понят в ограниченном объеме. Учащийся демонстрирует несформированность навыков определения типа текста и основной темы. Аудиоматериал понят частично, учащийся испытывает трудности в определении основного содержания и его передаче.
- Оценка «2» ставится, если задание не выполнено, цель слушания не достигнута, тема и содержание не поняты. Учащийся не может оценить текст с точки зрения его значимости и информативности. Информация на слух почти не воспринимается.

## — **Говорение**

- Устные ответы учащихся предполагают монологическую и диалогическую формы.
- Диалогическая речь представляет форму речи, при которой происходит непосредственный обмен высказываниями между двумя или несколькими лицами.
- Особенности диалогической речи:
  - краткие высказывания;
  - использование паралингвистических (внезыковых) средств общения (мимика, жесты);
  - особая роль интонации;
  - наличие неполных предложений;
  - основная доля простых предложений.
- Монологическая речь представляет форму речи, обращенную к одному или нескольким собеседникам (в том числе и к самому себе). Особенности монологической речи:
  - развернутость, стремление широко передать тематическое содержание высказывания;
  - наличие полных распространенных предложений.
  - Оценка «5» ставится, если обучающийся полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий, понимает материал, может обосновать свою точку зрения, применить знания на практике, привести необходимые самостоятельно составленные примеры, излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм татарского литературного языка.
- Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
- Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
- Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.
- Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

## — **Чтение**

- При организации чтения на уроке родного татарского языка необходимо учесть следующие моменты:
  - перед чтением учащиеся должны получить четко сформулированную коммуникативную задачу – зачем, с какой целью они должны прочитать текст;
  - так как задача определяет выбор вида чтения, учителю необходимо провести специальную работу, обеспечивающую овладение теми или иными приемами чтения;
  - учитель должен найти формы контроля, которые соответствовали бы задачам и виду чтения.
- Правильно организованное чтение текстов на уроках татарского языка способствует развитию очень важных общеучебных умений: умения членить текст на смысловые куски, определять связи между ними, устанавливать причинные отношения между фактами и явлениями языка и речи, находить опорные (ключевые) слова (предложения), группировать излагаемые факты, ориентироваться в тексте, пересказывать текст с учетом поставленной задачи, определять логическую структуру текста и т.д.
- Чтение с целью извлечения нужной информации из текста (просмотровое чтение):
  - Оценка «5» ставится, если обучающийся получает нужную информацию, исследовав за короткое время оригинальный текст или несколько отрывков маленького размера.
  - Оценка «4» ставится, если обучающийся находит 2/3 части нужной информации.
  - Оценка «3» ставится, если обучающийся находит 1/3 части нужной информации.
  - Оценка «2» ставится, если обучающийся не понимает текст и не может найти нужную информацию.
- Чтение с целью понять основное содержание (ознакомительное чтение):
  - Оценка «5» ставится, если обучающийся понимает основное содержание текста, значения незнакомых слов по контексту, определяет главную мысль, основные факты.
  - Оценка «4» ставится, если обучающийся понимает основное содержание текста, определяет главную мысль, основные факты. При этом непонимает значения незнакомых слов, обращается к словарю, темп чтения медленный.
  - Оценка «3» ставится, если обучающийся понимает частично основное содержание текста, определяет очень малое количество основных фактов текста.
  - Оценка «2» ставится, если обучающийся не понимает основное содержание текста или понимает неправильно, не находит основные факты, не может толковать значение незнакомой лексики.
- Чтение с целью максимально полно понять основное содержание текста (изучающее чтение):
  - Оценка «5» ставится, если обучающийся полностью понимает содержание оригинальных текстов (публицистический, научно-популярный; руководство или отрывок путеводителя и т.д.). При этом

- использует все возможности (смысловое предположение, анализ) для понимания основного содержания текста.
- Оценка «4» ставится, если обучающийся полностью понимает основное содержание текста, при этом много раз обращается к словарю.
- Оценка «3» ставится, если обучающийся не до конца понимает содержание текста, при этом много раз обращается к словарю.
- Оценка «2» ставится, если обучающийся не понимает содержание текста, не находит в словаре незнакомые слова из текста.

### **— Письмо Диктант**

- Диктант – одна из основных форм обучения орфографии, пунктуации, стилистике и письменной речи. Диктант повышает внимание обучающихся,
- правильно организует мысли, учит самопроверке. Для диктанта целесообразно использовать связные тексты. Они должны отвечать нормам современного татарского литературного языка.
- Примерный объем текста для диктанта: 5 класс – 30–40 слов; 6 класс – 40–50 слов; 7 класс – 50–60 слов; 8 класс – 60–70 слов; 9 класс – 70–80 слов.
- Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок, работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями письма.
- Оценка «4» ставится, если имеется 1 орфографическая и 1 пунктуационная ошибка или 1 орфографическая ошибка и 2 пунктуационные ошибки.
- Оценка «3» ставится, если имеются 4 орфографические, 2 пунктуационные ошибки или 3 орфографические, 4 пунктуационные ошибки или 7 пунктуационных ошибок.
- Оценка «2» ставится, если имеется 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок или 5 орфографических и 7 пунктуационных ошибок.
- Если к диктанту дано дополнительное грамматическое задание, объем текста уменьшается на 10–
- За дополнительное задание ставятся следующие оценки: Оценка «5» ставится, если все задания выполнены правильно.
- Оценка «4» ставится, если 2/3 части заданий выполнены правильно. Оценка «3» ставится, если половина заданий выполнена правильно. Оценка «2» ставится, если 1/3 часть заданий выполнена правильно.

### **Контрольный диктант**

- В контрольном диктанте должно быть не более 2–3 орфографических и пунктуационных правил. При этом должны быть включены основные орфографические и пунктуационные правила.
- Орфограммы, включенные в текст контрольного диктанта, должны быть закреплены на 2–3 уроках.
- До конца 1 четверти (в 5 классе до конца полугодия) объем диктанта должен соответствовать объему предыдущего класса.
- При проверке диктанта следующие ошибки не должны засчитываться:
  - правило, не включенное в школьную программу;
  - неизученное правило.
- При проверке диктанта однотипные ошибки можно считать как одну ошибку.

- Если в контрольном диктанте насчитывается более 5 исправлений, оценка снижается на 1 балл. Если есть в наличии 3 и более исправлений, оценка «5» не ставится.
- Примерный объем текста для контрольного диктанта: 5 класс – 40–45 слов; 6 класс – 55–60 слов; 7 класс – 65–70 слов; 8 класс – 75–80 слов; 9 класс
- 90–100 слов.
- За контрольный диктант ставится одна оценка:
  - Оценка «5» ставится, если работа выполнена без ошибок или негрубые 1 орфографическая или 1 пунктуационная ошибка.
  - Оценка «4» ставится, если имеются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки или 1 орфографическая ошибка и 3 пунктуационные ошибки или 4 пунктуационные ошибки; также 3 орфографические ошибки.
  - Оценка «3» ставится, если имеются 4 орфографические и 3 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок.
- Оценка «2» ставится, если имеются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, также 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок и т.д.
- **Словарный диктант**
  - Словарный диктант проводится 1 раз в четверть по усмотрению учителя с целью осуществления проверки орфографических умений обучающихся в написании слов с трудными орфограммами.
  - Примерный объем слов словарного диктанта: 5 класс – 15–20 слов; 6 класс – 20–22 слова; 7 класс – 22–24 слова; 8 класс – 24–26 слов; 9 класс – 26–28 слов.
  - Оценка «5» ставится, если словарный диктант написан без ошибок. Оценка «4» ставится за работу, в которой допущено 2–3 ошибки.
  - Оценка «3» ставится за работу, в которой допущено 3–5 ошибок. Оценка «2» ставится за работу, в которой допущено более 6 ошибок.
- **Сочинение**
  - Обучающиеся в сочинениях должны показать следующие умения и навыки:
    - правильно составить план (с точки зрения содержания и стилистики);
    - раскрыть тему сочинения полностью и до конца;
    - правильно и убедительно изложить свои мысли (с приведением фактов и заключений).
  - При проверке сочинения нужно обратить внимание на такие элементы, как содержание, структура, словарный запас, правильное использование грамматических и орфографических правил и т.д. Также при оценке сочинения нужно обратить внимание на полное раскрытие темы, правильное использование материала, наличие/отсутствие подтверждающих фактов, многочисленные повторы. Структура сочинения должна быть четко последовательна, события должны быть взаимосвязаны между собой. При анализе языка сочинения нужно обратить внимание на использование языковых средств.
  - Примерный объем слов в сочинениях: 5 класс – 50–60 слов; 6 класс – 60–70 слов; 7 класс – 70–80 слов; 8 класс – 80–90 слов; 9 класс – 90–100 слов.
  - За сочинение ставятся две оценки: за содержание и грамотность.

- *За содержание:*
- Оценка «5» ставится, если тема полностью раскрыта, показано личное отношение к теме, отбор лексического материала оправдан, языковой материал выбран правильно.
- Оценка «4» ставится, если показано хорошее знание тематического материала, правильно выражены мысли, обобщения и выводы, работа написана на правильном литературном языке.
- Оценка «3» ставится, если работа соответствует теме, но даны схематичные ответы, при изложении материала допущены некоторые неточности или нарушена последовательность изложения.
- Оценка «2» ставится, если показано плохое знание темы сочинения.

— *За грамотность:*

- Оценка «5» ставится, если орфографически и пунктуационно работа оформлена правильно и без ошибок.
- Оценка «4» ставится, если имеют 2–3 стилистические ошибки, не более 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок.
- Оценка «3» ставится, если допущены 3–4 стилистические ошибки и не более 6 орфографических и пунктуационных ошибок.
- Оценка «2» ставится, если имеются 5–6 стилистических ошибок, не более 7–8 орфографических и пунктуационных ошибок.

— **Изложение**

- Текст изложения должен отвечать обучающей, развивающей и воспитательной задачам, содержание и язык изложения должны быть доступны обучающимся.
- В 5 классе для текста изложения подбираются небольшой рассказ или небольшое описание из художественного произведения. Текст должен быть понятен, снабжен авторскими пояснениями, позиция героя произведения, его переживания должны быть показаны четко.
- В 5–6 классах для текста изложения можно предложить небольшие характеристики, тексты повествовательного типа, фрагменты художественных произведений.
- В 7–9 классах предлагаются характеристики, усложненные диалогами и рассуждениями.

Примерный объем слов в изложениях: 5 класс – 55–65 слов; 6 класс – 65–75 слов; 7 класс – 75–

- 85 слов; 8 класс – 85–95 слов; 9 класс – 95–105 слов. Критерии оценки изложения: уровень понимания содержания текста;
- как передано содержание текста; последовательность основной мысли и связей между частями; правильный выбор слов, составление правильных предложений, порядок и связи слов в предложениях, использование разнообразных предложений, составление предложений с прямой и косвенной речью; положительные стороны языка изложения (слово, типы предложений, правильное использование словарного запаса); орфографические, пунктуационные ошибки.

— За изложение ставятся две оценки: за содержание и речевое оформление и грамотность.

— *За содержание и речевое оформление:*

- Оценка «5» ставится, если правильно и последовательно воспроизведен авторский текст.
- Оценка «4» ставится за работу, в которой незначительно нарушен последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности.
- Оценка «3» ставится, если имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь.

- Оценка «2» ставится, если имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь.
- *За грамотность:*
- Оценка «5» ставится, если отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки. В работе допустимо 1–2 исправления.
- Оценка «4» ставится за работу, в которой имеется не более двух орфографических и одной пунктуационной ошибки и 1–2 исправления.
- Оценка «3» ставится за работу, в которой имеется 3–5 орфографических ошибок, 1–2 пунктуационные и 1–2 исправления.
- Оценка «2» ставится за 6 и более орфографических, 3–4 пунктуационных ошибок и 3–4 исправления.
- **Тест**
- В 5–9 классах для обучающей или проверочной работы может быть использован тест. Тест посмотрению учителя может быть адаптирован к той или иной теме.
- Оценка «5» ставится, если все задания выполнены правильно. Оценка «4» ставится, если 2/3 части заданий выполнены правильно. Оценка «3» ставится, если не менее половины заданий выполнена правильно.
- Оценка «2» ставится, если 1/3 часть заданий выполнена правильно или в целом не выполнена.

## — Критерии оценивания по учебному предмету «Иностранный предмет(английский)», «Второй иностранный язык (немецкий)», 5–9 классы

- **Словарный диктант** (диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)
- **Критерии:** правильно подобранное слово, орфографическое оформление

правильно выполненного задания	Оценка
– 100 %	
– 94 %	
– 79 %	
Менее 60 %	

## — Лексико-грамматический тест по текущему материалу. (модульный, грамматический)

правильно выполненного задания	Оценка
– 100 %	
– 94 %	

— 79 %	
Менее 60 %	

— **Лексико-грамматический тест** на остаточные знания , тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)

правильно выполненного задания	Оценка
— 100 %	
— 90 %	
— 74 %	
Менее 60 %	

— **Контроль техники чтения**

Критерии	Оценка
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается <b>не более 2-х</b> фонетических ошибок	
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается <b>от 3 до 5</b> фонетических ошибок, в том числе 1-2 ошибки, искажающие смысл	
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; есть ошибки в фразовых ударениях и интонационных контурах; допускается <b>от 5 до 7</b> фонетических ошибок, в том числе 3 ошибки, искажающие смысл	
Речь не воспринимается из-за необоснованных пауз; неправильных фразовых ударений и искаженных интонационных контуров <b>ИЛИ 8</b> и более фонетических ошибок	

— **Контроль монологического высказывания:** рассказ по теме

— **Критерии:**

- решение коммуникативной задачи (содержание)
- организация высказывания
- языковое оформление высказывания

Решение коммуникативной задачи (содержание)*	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания (Допустимое количество ошибок)	Оценка
Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто. ( – 100%).	Высказывание логично и имеет завершённый характер.		
Даны правильные ответы на вопросы по содержанию.	Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)		
Коммуникативная	Высказывание логично и имеет	8 и более	

задача выполнена не полностью (60 – 84%)	даны правильные ответы на вопросы по содержанию	завершённый Высказывание в нормальном темпе с правильным интонационным и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	характер.	
—	—	—	—	
—	—	—	—	
—	—	—	—	

<p>- Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию</p>	<p>Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)</p>	<p>— — — 4 и более</p>	<p>— — —</p>
<p>- Коммуникативная задача выполнена частично ( 40-вопросы по содержанию</p>	<p>Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)</p>	<p>— —</p>	<p>— —</p>
<p>— Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто. (</p> <p>- Даны правильные ответы на вопросы по содержанию.</p>	<p>Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)</p>	<p>— — —</p>	<p>— — —</p>
<p>- Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию</p>	<p>Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)</p>	<p>— — —</p>	<p>— — —</p>
<p>Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию</p>	<p>Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)</p>	<p>— — —</p>	<p>— — —</p>

		Понимание высказывания затруднено из-зamногочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок	—
--	--	--	---

— Контроль монологического высказывания: описание картинки

— Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание)
- организация высказывания
- языковое оформление высказывания

Таблица определения баллов	Организация высказывания	Языковое оформление	Ба
----------------------------	--------------------------	---------------------	----

Решение коммуникативной задачи	—	высказывания	ллы
— Задание выполнено полностью: цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объёме (полно, точно и развернуто раскрыты все аспекты, указанные в задании). Объём высказывания: 10–12 фраз	—	—	
— Задание выполнено: цель общения достигнута; но тема раскрыта не в полном объёме (один аспект раскрыт не полностью). Объём высказывания: 8–9 фраз	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие тем е. Средства логической связи используются правильно	Использованный словарный запас, грамматически е структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более трёх негрубых фонетических ошибок)	
— Задание выполнено частично: цель общения достигнута частично; тема раскрыта в ограниченном объёме (один аспект не раскрыт, ИЛИ все аспекты задания раскрыты неполно, ИЛИ два аспекта раскрыты не в полном объёме, третий аспект дан полно и точно). Объём высказывания: 6–7 фраз	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная ИЛИ заключительная фраза, имеются одно-два нарушения в использовании средств логической связи	Использованный словарный запас, грамматически е структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют постав- ленной задаче (допускается не более пяти негрубых лексико- грамматических ошибок И/ИЛИ не более четырёх негрубых фонетических ошибок)	
— Задание не выполнено: цель общения не достигнута: два аспекта содержания не раскрыты. Объём	Высказывание не логично, вступительная и заключительная фразы	Понимание высказывани я затруднено	

### — Контроль письменного высказывания:

— Письмо, сочинение

### — Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание) и организация высказывания
- языковое оформление высказывания
- За письменное высказывание выставляется 2 оценки по двум критериям.

Решение коммуникативной задачи (содержание)	Организация текста	Оценка
--	--------------------	--------

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Задание выполнено полностью. Допустим <b>один</b> недочет Правильный выбор стилевого оформления речи</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Высказывание логично. Текст разделен на абзацы</li> <li>- Структура текста соответствует заданию</li> <li>- Используются средства логической связи</li> <li>- Возможен недочет в одном из аспектов</li> </ul>	—
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Задание выполнено не полностью. Имеются <b>2-3</b> недочета.</li> <li>- Есть недочеты в стилевом оформлении речи</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Высказывание логично. Текст разделен на абзацы</li> <li>- Структура текста соответствует заданию</li> <li>- Используются средства логической связи</li> <li>- Возможен недочет в одном из аспектов</li> </ul>	—
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Задание выполнено частично.</li> <li>- Есть <b>серьезные ошибки</b> в содержании. Не соблюдается стилевое оформление</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Высказывание логично. Текст разделен на абзацы</li> <li>- Структура текста соответствует заданию</li> <li>- Используются средства логической связи</li> <li>- Возможен недочет в одном из аспектов</li> </ul>	—

<p>— Задание не выполнено.</p> <p><b>Коммуникативная задача не решена.</b></p>	<p>— Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов</p>	—
<p>— Задание выполнено полностью. Допустим <b>один</b> недочет Правильный выбор стилевого оформления речи</p>	<p>— Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов</p> <p><b>В 2-3 аспектах есть недочеты</b></p>	—
<p>— Задание выполнено не полностью. Имеются <b>2-3</b> недочета.</p> <p>— Есть недочеты в стилевом оформлении речи</p>	<p>— Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов</p> <p><b>В 2-3 аспектах есть недочеты</b></p>	—
<p>— Задание выполнено частично.</p> <p>— Есть <b>серьезные ошибки</b> всодержании Не соблюдается стилевое оформление</p>	<p>— Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов</p> <p><b>В 2-3 аспектах есть недочеты</b></p>	—
	<p>— Высказывание <b>нелогично</b>. Нет разбивки на абзацы. Структура не соответствует заданию. Неправильно используются средства логической связи</p>	—

## — Языковое оформление высказывания

Допустимое количество ошибок	Оценка
лексико-грамматические ошибки	—
<b>ИЛИ</b>	
орфографические или пунктуационные ошибки	
лексико-грамматические ошибки	—
<b>ИЛИ</b>	
орфографические или пунктуационные ошибки	
<b>ИЛИ</b>	
Любые 4 ошибки	
лексико-грамматических ошибок	—
<b>ИЛИ</b>	
орфографических или пунктуационных ошибок	
<b>ИЛИ</b>	
Любые 6 ошибок	
и более любых ошибок	

— Ошибки, сделанные на ОДНО правило или в одном слове (несколько раз) считаются за 1 ошибку.

## — Критерии

**оценивания по учебному предмету  
«Математика», учебным модулям «Алгебра»,**

**«Геометрия», «Вероятность и статистика» .**

- **Оценка письменных контрольных работ обучающихся по математике.**

- **Отметка «5», если:**
- работа выполнена полностью;

- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая неявляется следствием незнания или непонимания учебного материала).
- **Отметка «4»** ставится в следующих случаях:
  - работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
  - допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).
- **Отметка «3»** ставится, если:
  - допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.
- **Отметка «2»** ставится, если:
  - допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.
- **Отметка «1»** ставится, если:
  - работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.
  - Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

- **Оценка устных ответов обучающихся по математике**

- Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик:
  - полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
  - изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
  - правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
  - показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
  - продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
  - отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
  - возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.
- Ответ оценивается **отметкой «4»**, если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
  - в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие математическое содержание ответа;
  - допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
  - допущены ошибки или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

- **Отметка «3»** ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке обучающихся» в настоящей программе по математике);

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

— **Отметка «2»** ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

— **Отметка «1»** ставится, если:

- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу.

## — ОЦЕНКА ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

ставится за 100% правильно выполненных заданий. Если тест сложный, то отметка «5» может быть поставлена, если правильно выполнено 100–95% тестовых заданий,

ставится, если правильно выполнено 94–75% тестовых заданий, "3" ставится, если правильно выполнено 74–

Число заданий	Оценка				
	Баллы				
—	Отметка				
	Баллы				
	Отметка				
	Баллы				
	Отметка				
	Баллы				
	Отметка				
	Баллы				
	Отметка				
	Баллы				
	Отметка				

### — **Общая классификация ошибок.**

— При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

### — **Грубыми считаются ошибки:**

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;

- равнозначные им ошибки;

- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

- логические ошибки.

— **К негрубым ошибкам** следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;

- неточность графика;

- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;

- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

— **Недочетами** являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;

- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

— **Контроль** предлагается при проведении математических диктантов, практических работ, самостоятельных работ обучающего и контролирующего вида, контрольных работ.

## — **Критерии оценивания по учебному предмету «Информатика и ИКТ»**

— Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой

— и учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

— Основными формами проверки знаний учащихся по информатике являются устный опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, практическая работа на ЭВМ и зачеты (в старших классах).

— При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

— Ошибкой считается погрешность, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

— Недочетами считаются погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.

— Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

— Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

— Решение задачи по программированию считается безупречным, если правильно

— выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

- Практическая работа на ЭВМ считается безупречной, если учащийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения
- задачи на ЭВМ, и был получен верный ответ или иное требуемое представление задания.
- Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросах, а также при самостоятельной работе на ЭВМ, проводится по пятибалльной системе, т.е. за ответ выставляется одна из отметок: 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).
- Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения
- информационными технологиями учащимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

## — ОЦЕНКА ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ

- Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

- оценка «5» выставляется, если ученик:
  - полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой учебником;
  - изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
  - правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
  - показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
  - продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов,
- сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
  - отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.
  - оценка «4» выставляется, если ответ имеет один из недостатков:
    - в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие логического информационного содержания ответа;
    - нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая специализированная терминология и символика;
    - допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
    - допущены ошибки или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.
  - оценка «3» выставляется, если:
    - неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
    - ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,
    - при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
  - оценка «2» выставляется, если:
    - не раскрыто основное содержание учебного материала;
    - обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
- Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу  
Оценка "5" ставится в следующем случае:
  - работа выполнена полностью;
  - на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации.
- Оценка "4" ставится в следующем случае:
  - работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, ноне записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения.
  - ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;
  - учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
- Оценка "3" ставится в следующем случае:
  - работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты.
  - учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;
  - умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.
- Оценка "2" ставится в следующем случае:
  - работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);
  - учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.  
Для письменных работ учащихся по алгоритмизации и программированию:
- оценка «5» ставится, если:
  - работа выполнена полностью;
  - в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
  - в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).
- оценка «4» ставится, если:
  - работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
  - допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.
- оценка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схемили программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме. оценка «2» ставится, если:
    - допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.
  - Практическая работа на ЭВМ оценивается следующим образом:
    - оценка «5» ставится, если:
      - учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ;
      - работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;
    - оценка «4» ставится, если:
      - работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи;
      - правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;
      - работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.
    - оценка «3» ставится, если:
      - работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи. оценка «2» ставится, если:
        - допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена самостоятельно.
  - Тест оценивается следующим образом:
    - правильных ответов на вопросы;
    - правильных ответов на вопросы;
    - правильных ответов на вопросы;
    - правильных ответов на вопросы.
- Контроль предполагает выявление уровня освоения учебного материала при изучении, как отдельных разделов, так и всего курса информатики и информационных технологий в целом.
  - Текущий контроль усвоения материала осуществляется путем устного/письменного опроса. Периодически знания и умения по пройденным темам проверяются письменными контрольными или тестовыми заданиями в системе тестирования школы.
  - При выполнении практической работы содержание и объем материала, подлежащего проверке в работе, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.
  - Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. - грубая ошибка - полностью искажено смысловое значение понятия, определения;
  - погрешность отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;

- недочет - неправильное представление об объекте, не влияющее кардинально на знания определенные программой обучения;
- мелкие погрешности - неточности в устной и письменной речи, не исказжающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п. Этalonом, относительно которого оцениваются знания учащихся, является обязательный минимум содержания информатики и информационных технологий.

— Исходя из норм (пятибалльной системы) выставляется отметка:

- «5» ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей;
- ставится при наличии 1 -2 недочетов или одной ошибки;
- ставится при безошибочном выполнении 2/3 от объема предложенных заданий;
- «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями поданной теме в полной мере (незнание основного программного материала).

— Устный опрос осуществляется на каждом уроке (эвристическая беседа, опрос).

- Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний учащихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессах.

— Оценка устных ответов учащихся

— Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
  - изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию информатики как учебной дисциплины;
  - правильно выполнил рисунки, схемы, сопутствующие ответу;
  - показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами;
  - продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
  - отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
  - возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.
- Ответ оценивается отметкой «4», если ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
  - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных

— вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала,
- но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала определенные настоящей программой;

— Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наименее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании
- специальной терминологии, в рисунках, схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

## — **Критерии оценивания по учебному предмету «История»**

— Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

### — **Оценка «5» ставится, если ученик:**

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.
- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне, причем дает более двух решений поставленной задачи.

### — **Оценка «4» ставится, если ученик:**

- Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

— Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

— Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

### — **Оценка «3» ставится, если ученик:**

— Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, непрепятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

— Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

— Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

— Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

— Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

— Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

#### — **Оценка «2» ставится, если ученик:**

— Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

— Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

— При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

#### — **Оценка тестов**

— При проведении тестовых работ критерии оценивания следующие:

85 – 100 %;

70 – 84 %;

51 – 69 %;

30 – 50 %;

#### — **Оценка самостоятельных работ**

— При проведении самостоятельных работ критерии оценок следующие:

85 – 100 %;

70 – 84 %;

51 – 69 %;

30 – 50 %;

#### — **Оценка реферата.**

— Реферат оценивается по следующим критериям:

- соблюдение требований к его оформлению;
- необходимость и достаточность для раскрытия темы приведенной в тексте реферата информации;
- умение обучающегося свободно излагать основные идеи, отраженные в реферате;
- способность обучающегося понять суть задаваемых членами аттестационной комиссии вопросов и сформулировать точные ответы на них.

— Нормы оценок работы с источником

#### — **Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся:**

- установил тип источника и время (дату) его появления;
- извлек из источника информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;

- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (история, география, искусство и т.д.) для объяснения содержания источника;
- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

— **Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся:**

- определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- извлек из источника информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких источников;
- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился аргументацией свою позиции.

— **Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся:**

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы задания к тексту источника.

— **Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся:**

- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования или дал ответ не в контексте задания.

— **Критерии оценивания проекта.**

**Отметка «5»**

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
- Проект оформлен в соответствии с требованиями.
- Проявлены творчество, инициатива.
- Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

**Отметка «4»**

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
- Проявлено творчество.
- Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

**Отметка «3»**

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или во оформлении.
- Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

**Отметка «2»**

- Проект не выполнен или не завершен.

— **Творческие задания (проекты) оцениваются по следующим критериям:**

- самостоятельность работы над проектом;
- обоснование выбора темы и ее актуальность; практическая значимость работы; оригинальность решения проблемы; артистизм и выразительность выступления; глубина и широта знаний по проблеме;
- компетентность докладчика (ответы на вопросы); использование наглядности и технических средств; грамотное использование терминологии;
- эстетическое оформление работы с рисунками, фотографиями;

- презентация по выбранной теме, найденная в Интернете должна быть творчески переработана, дополнена учащимся, иллюстрации и сочинения должны быть созданы самими детьми;
- успешная презентация перед одноклассниками. Виды проектов:
- учебно-познавательные (стенгазеты, публичные выступления с сообщениями, докладами, самостоятельно найденными справочными материалами и др.);
- сценарии постановок, внеклассных мероприятий, конкурсов и т.д.; иллюстрации к изученной теме;
- сочинения на изученную тему.

## **— Критерии оценивания по учебному предмету «Обществознание»**

- Оценка знаний предполагает учет индивидуальных особенностей учащихся, дифференцированный подход к организации работы в классе. Оцениваются ответы на вопросы, участие в беседе, исправление ответов товарищей, умение использовать различные источники знаний, текст учебного пособия, рассказ учителя, наглядный материал, научно-популярную и художественную литературу, различного рода источники и документы, кинофильмы и другую информацию, почерпнутую на уроках по другим предметам, умение правильно анализировать явления окружающей жизни и т.д.

## **— Для устных ответов определяются следующие критерии оценок**

- **Оценка «5»** - материал усвоен в полном объеме, изложение логично, основные умения сформированы и устойчивы, выводы и обобщения точны и связаны с современной действительностью.
- **Оценка «4»** - в усвоении материала незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное, отдельные умения недостаточно устойчивы, в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности.
- **Оценка «3»** - в усвоении материала имеются пробелы, он излагается не систематизировано, отдельные умения недостаточно сформулированы, выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки.

## **— Оценка «2» - основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений не сделано.**

### **— Оценка тестов**

- При проведении тестовых работ критерии оценивания следующие:

85 – 100 %;

70 – 84 %;

51 – 69 %;

30 – 50 %;

### **— Оценка самостоятельных работ**

- При проведении самостоятельных работ критерии оценок следующие:

85 – 100 %;

70 – 84 %;

51 – 69 %;

30 – 50 %;

### **— Оценка реферата.**

- Реферат оценивается по следующим критериям:

- соблюдение требований к его оформлению;
- необходимость и достаточность для раскрытия темы приведенной в тексте реферата информации;

- умение обучающегося свободно излагать основные идеи, отраженные в реферате;
- способность обучающегося понять суть задаваемых членами аттестационной комиссии вопросов и сформулировать точные ответы на них.

## — Критерии оценивания проекта.

### Отметка «5»

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
- Проект оформлен в соответствии с требованиями.
- Проявлены творчество, инициатива.
- Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

### — Отметка «4»

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
- Проявлено творчество.
- Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

### — Отметка «3»

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или во оформлении.
- Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

### — Отметка «2»

- Проект не выполнен или не завершен.

## — Творческие задания (проекты) оцениваются по следующим критериям:

- самостоятельность работы над проектом;
- обоснование выбора темы и ее актуальность; практическая значимость работы; оригинальность решения проблемы; артистизм и выразительность выступления; глубина и широта знаний по проблеме;
- компетентность докладчика (ответы на вопросы); использование наглядности и технических средств; грамотное использование терминологии;
- эстетическое оформление работы с рисунками, фотографиями;
- презентация по выбранной теме, найденная в Интернете должна быть творчески переработана, дополнена учащимся, иллюстрации и сочинения должны быть созданы самими детьми;

## — успешная презентация перед одноклассниками. Виды проектов:

- -учебно-познавательные (стенгазеты, публичные выступления с сообщениями, докладами, самостоятельно найденными справочными материалами и др.);
- сценарии постановок, внеклассных мероприятий, конкурсов и т.д.; иллюстрации к изученной теме;
- сочинения на изученную тему.

## — Критерии оценивания по учебному предмету «ГЕОГРАФИЯ»

- Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний учащихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учёт индивидуальных особенностей учащихся, дифференцированный подход к организации работы.

## — Устный ответ.

— *Оценка "5" ставится, если ученик:*

— Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

— Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать метапредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов; Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

— хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

— *Оценка "4" ставится, если ученик:*

— Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

— Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

— В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;

— Ответ самостоятельный;

— Наличие неточностей в изложении географического материала;

— Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

— Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;

— Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;

— Понимание основных географических взаимосвязей;

— Знание карты и умение ей пользоваться;

— При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

— *Оценка "3" ставится, если ученик:*

— Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

— Материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно;

— Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну- две грубые ошибки.
- Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);
- Скудны географические представления, преобладают формалистические знания;
- Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;
- Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.
- *Оценка "2" ставится, если ученик:*
  - Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
  - Не делает выводов и обобщений.
- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
- Имеются грубые ошибки в использовании карты.
- *Примечание.* По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

#### — **Оценка проверочных работ.**

- *Оценка "5" ставится, если ученик:*
  - Г выполнил работу без ошибок и недочетов;
  - Г допустил не более одного недочета.
- *Оценка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:*
  - Г не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
  - Г или не более двух недочетов.
- *Оценка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:*
  - Г не более двух грубых ошибок;
  - Г или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; или
  - Г не более двух-трех негрубых ошибок;
  - Г или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
  - Г или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.
- *Оценка "2" ставится, если ученик:*
  - Г — допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть в  
ы  
с
  - Г или если правильно выполнил менее половины работы.

#### — **Примечание.**

а

Г — Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

Г — Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

#### — Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

— Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

Г Время выполнения работы: 10-15 мин.

— Оценка «5» - 10 правильных ответов,

— Оценка «4» - 7-9

— Оценка «3» - 5-6

— Оценка «2» - менее 5 правильных ответов.

— Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

Г Время выполнения работы: 30-40 мин.

— Оценка «5» - 18-20 правильных ответов

— Оценка «4» - 14-17

— Оценка «3» - 10-13

— Оценка «2» - менее 10 правильных ответов.

#### — Критерии оценивания по учебному предмету «Физика»

— Высокий уровень - отметка «5» ставится в том случае, если учащийся

— показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий.

— дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а

— так же правильное определение физических величин, из единиц и способов измерения.

— правильно выполняет чертежи, схемы и графики.

— строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами.

— может установить связь между изучаемым и ранее изученным

— материалом по курсу физики, а так же с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

— Повышенный уровень - отметка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан

— Без использования собственного плана, новых примеров.

— Без применения новых знаний в новой ситуации.

— Без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

— Если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя. Отметка «3» ставится, если учащийся

— Правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, но препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

— Умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул.

— Допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной

— грубой и одной негрубой ошибки, не более двух -трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, допустил четыре или пять недочетов.

— Оценка письменных контрольных работ

— Отметка «5» ставится за работу, в которой правильно выполнено 100% - 85% заданий; отметка «4» ставится за работу, в которой правильно выполнено 84% - 65% заданий;

— отметка

— «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено 67% - 50% заданий.

Оценка лабораторных работ

— Отметка «5» ставится, если учащийся:

— выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; - самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование;

— все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; - соблюдает требования правил техники безопасности;

— правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; - правильно выполняет анализ погрешностей.

— Отметка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено 23 недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

— Отметка «3 » ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения

— опыта и измерения были допущены ошибки.

Перечень ошибок

— Грубые ошибки:

- Незнание определений, основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов и обозначения физических величин, единиц их измерения.

- Неумение выделить в ответе главное.

- Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснение

хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее

— решенным в классе; ошибки, показывающие

— неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

- Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

- Неумение подготовить к работе установку или лабораторное

— оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.

- Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

- Неумение определить показание измерительного прибора.

- Нарушение требований правил безопасности труда при выполнении эксперимента.

— Негрубые ошибки:

- Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
- Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
- Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин. Недочеты:
  - Арифметические ошибки в вычислениях, если это ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
  - Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
  - Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
  - Орфографические и пунктуационные ошибки.

## — Критерии оценивания по учебному предмету «Биология», учебному курсу по биологии

### — Критерии и нормы устного ответа

— Оценка «5» ставится, если ученик:

— Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

— Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов.

— Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

— Оценка «4» ставится, если ученик:

— Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

— Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

— Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

— Оценка «3» ставится, если ученик:

— Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, непрепятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

— Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

— Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

— Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

— Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

— Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

— Оценка «2» ставится, если ученик:

— Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

— При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

— Не может ответить ни на один из поставленных вопросов. Полностью не усвоил материал.

## — Оценка выполнения практических (лабораторных) работ

— Оценка «5» ставится, если ученик:

— Правильно определил цель опыта и выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.

— Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.

— Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы.

— Правильно выполнил анализ погрешностей (9 класс).

— Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

— Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

— Оценка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке «5», но:

— Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений. Было допущено два – три недочета или более одной грубой ошибки и одного недочета.

— Эксперимент проведен не полностью или в описании наблюдений из опыта ученик допустил неточности, выводы сделал неполные.

— Оценка «3» ставится, если ученик:

— Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

— Подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений опыта были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.

— Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 классы);

— Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

— Оценка «2» ставится, если ученик:

— Не определил самостоятельно цель опыта: выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.

— Опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

— В ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3».

— Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

### — **Оценка умений проводить наблюдения**

— Оценка «5» ставится, если ученик:

— Правильно по заданию учителя провел наблюдение.

— Выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса). Логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы. Оценка «4» ставится, если ученик:

— Правильно по заданию учителя провел наблюдение.

— При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенное.

— Допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов. Оценка «3» ставится, если ученик:

— Допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.

— При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые.

— Допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов. Оценка «2» ставится, если ученик:

— Допустил 3-4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя. Неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса).

— Допустил 3-4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов. Не владеет умением проводить наблюдение.

— Классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

— Грубыми считаются следующие ошибки:

— незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения; незнание наименований единиц измерения;

— неумение выделить в ответе главное;

— неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений; неумение делать выводы и обобщения;

— неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;

— неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов; неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

— нарушение техники безопасности;

— небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

— К негрубым ошибкам следует отнести:

— неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1-2 из этих признаков второстепенными;

— ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);

— ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;

— ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика;

— нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

— нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.

Недочетами являются:

— нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;

— ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики); небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;

— орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка). Оценка личностных результатов.

— Текущая (выборочная) оценка личностных результатов осуществляется в оценке личностного прогресса:

— по контекстной информации – интерпретации результатов педагогических измерений на основе портфолио и на основе наблюдений педагогических работников, описанных в дневнике психолого-педагогических наблюдений;

— на основе данных мониторинга динамики уровней сформированности духовно-нравственного развития и воспитания;

— в психологической диагностике при согласии родителей (законных представителей):

— сформированность внутренней позиции учащегося;

— ориентация на содержательные моменты образовательной деятельности;

— сформированность самооценки;

— сформированность мотивации учебной деятельности. Оценка метапредметных результатов Система внутренней оценки метапредметных результатов включает в себя следующие

— процедуры:

— текущие и промежуточные проверочные работы, включающие задания на проверку метапредметных результатов обучения;

— диагностические работы по определению уровня сформированности метапредметных умений и навыков;

— комплексные диагностические работы на межпредметной основе;

— решение задач творческого и поискового характера;

— проектная деятельность.

— Особенности оценки предметных результатов в соответствии с ФГОС

— Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения учащимся планируемых результатов.

— Формирование этих результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательной деятельности — учебных предметов.

— Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями Стандарта является способность к решению учебно-познавательных и учебно-

— практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе

— метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

— Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учетом уровневого подхода, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися.

— Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

— Система оценки предусматривает уровневый подход к содержанию оценки и инструментарию для оценки достижения планируемых результатов, а также к представлению и интерпретации результатов измерений. Установлены пять уровней достижений.

— Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение

— учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения последующем уровне образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3»).

— Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о

— кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Выделяем следующие два уровня, превышающие базовый:

— повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка

— высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

— Индивидуальные траектории обучения учащихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учетом интересов этих учащихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие учащиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данной направленности (профилю) образования.

— Для описания подготовки учащихся, уровень достижений которых ниже базового, выделяем также два уровня:

— пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»); низкий уровень достижений, оценка «плохо» (отметка «1»).

## — Критерии оценивания по учебному предмету «Химия»

— Результаты обучения химии должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению. Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе. При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

- глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям);
- осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);
- полнота (соответствие объёму программы и информации учебника).
- При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные и несущественные).
  - Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т.п. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установления причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т.п.).
  - Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, описки, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнения реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона).
  - Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

## — Оценка устного ответа

— Отметка «5»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.
- Отметка «4»:
- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной последовательности;
- допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

— Отметка «3»:

- дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

— Отметка «2»:

- ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала;
- допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наставлении учителя.

## — Оценка умений решать задачи

— Отметка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок;
- задача решена рациональным способом. Отметка «4»:
- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом;
- допущено не более двух несущественных ошибок. Отметка «3»:
- в логическом рассуждении нет существенных ошибок;

— допускается существенная ошибка в математических расчетах.

— Отметка «2»:

— имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

#### — **Оценка экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции)**

— Оценку ставят тем учащимся, за которыми было организовано

н

а

б

работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы;

эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы веществами и приборами;

— проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места порядок на столе, экономно используются реактивы).

— Отметка «4»:

— Работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

— Отметка «3»:

— ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину, допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

— Отметка «2»:

т

к

— допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, во оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами, которые учащийся не может исправить.

#### — **Оценка умений решать экспериментальные задачи**

— При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

— Отметка «5»:

— план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реагентов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

— Отметка «4»:

— план решения составлен правильно;

— осуществлен подбор химических реагентов и оборудования;

— допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах). Отметка

— план решения составлен правильно;

— осуществлен подбор химических реагентов и оборудования;

— допущена существенная ошибка в объяснении и выводах. Отметка «2»:

— допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реагентов и

— оборудования, в объяснении и выводах).

#### — **Оценка за письменную контрольную работу**

— При оценивании ответа учащегося необходимо читывать качество выполнения работы по заданиям. Контрольная работа оценивается в целом.

— Отметка «5»:

• дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная

о

ш

• допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

б

— Отметка «3»:

к

а

о

- работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

— Отметка «2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину, имеется несколько существенных ошибок.

— При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

— Отметка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие привыставлении отметки за четверть, полугодие, год.

## — Критерии оценивания по учебному предмету «Основы духовно-нравственной культуры народов России»

### — Критерии оценки устного ответа:

- глубокий, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика оценивается пятью баллами;
- твердое знание материала в пределах программных требований — четырьмя;
- неуверенное знание, с несущественными ошибками и отсутствием самостоятельности суждений оценивается – тремя баллами;
- наличие в ответе школьника грубых ошибок, проявление непонимания сути, не владение навыком оценивается отрицательно, отметкой «2»;
- отсутствие знаний, умений, навыков и элементарного прилежания влечет за собой единицу (используется очень редко).

### — Критерии оценки работы на уроке:

- активное участие учащегося в процессе урока и безошибочное выполнение заданий оценивается пятью баллами;
- активное участие в процессе урока с допущением каких-либо ошибок в процессе выполнения задания - четырьмя;
- неуверенное участие в процессе урока и отсутствие самостоятельной активности – тремя баллами;
- полное отсутствие активности - отметка «2»;

### — Критерии оценки тестового задания:

- отлично «5»;
- хорошо «4»
- удовлетворительно «3»;
- менее 50% - неудовлетворительно «2»;

### — Критерии оценки сообщения или проекта:

- глубокий, самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика, оценивается пятью баллами;
- привлечение дополнительного материала, неуверенный ответ - четырьмя;
- выполнена работа в письменном виде, отсутствие ответа, при этом ответы надополнительные вопросы – тремя баллами;
- полное отсутствие работы - отметка «2»;

— Критерии выведения четвертных и годовых оценок:

- Отметка «5» выводится при выполнении следующих требований:
  - активная и правильная работа учащегося на уроке;
  - выполнение дополнительных заданий в виде сообщений и проектов
  - высокий уровень знания базового материала;
- Отметка «4» выводится при выполнении следующих требований:
  - активная, но иногда с ошибками работа учащегося на уроке;
  - выполнение дополнительных заданий по желанию;
  - высокий уровень знания базового материала;
- Отметка «3» выводится при выполнении следующих требований:
  - отсутствие самостоятельной активности на уроке;
  - отсутствие выполнения дополнительных заданий;
  - низкий уровень знания базового материала;

— Критерии оценивания по учебному предмету «Физическая культура»

— Критерии оценивания подготовленности учащихся по физической культуре

— Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными. *Качественные критерии успеваемости* характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

— *Количественные критерии успеваемости* определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ. Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учителя реализуют не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определенный период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности учащихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унизить человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии

— интереса к физической культуре.

— Итоговая отметка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть (в старших классах – за полугодие), за учебный год. Она включает в себя текущие отметки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

— Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

- **Знания**

— При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

— С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности	— За тот же ответ, если в нем содержатся янебольшие неточности и незначительные ошибки	— За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нетной аргументации умения использовать знания на практике	За непонимание и незнание материала программы

— **Техника владения двигательными умениями и навыками**

— Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
----------	----------	----------	----------

<p>— Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив</p>	<p>При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок</p>	<p>Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных исложных в сравнении с уроком условиях</p>	<p>Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка</p>
---	---	---	---

## — Владение

## способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
<p>Учащийся умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— самостоятельно организовать место занятий;</li> <li>— подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях;</li> <li>— контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги</li> </ul>	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью;</li> <li>— допускает незначительные ошибки в подборе средств;</li> <li>— контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги</li> </ul>	<p>Более половины самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняются один из пунктов</p>	<p>— Учащийся не может выполнить самостоятельно</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— ни один из пунктов</li> </ul>

## — Уровень физической подготовленности учащихся

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
----------	----------	----------	----------

— Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени	— Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста	— Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту	— Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности
---	--	--	---

— (При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темпер прироста) должны представлять определенную трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления высокой оценки.)

— *Общая оценка успеваемости* складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, легкой атлетике - путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

— *Оценка успеваемости за учебный год* производится на основании оценок за учебные четверти с учетом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

## — Критерии

**оценивания по  
учебному предмету**

— **«Технология»**

— **устному опросу**

— Оценка «5» ставится, если учащийся:

— полностью освоил учебный материал;

- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

— Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

— Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

— Оценка «1» ставится, если учащийся:

- полностью не усвоил учебный материал;
- не может изложить знания своими словами;
- не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

— Примерные нормы оценок выполнения учащимися графических заданий и лабораторно-практических работ

— Отметка «5» ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

— Отметка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

— Отметка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;

- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

— Отметка «2» ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

— Отметка «1» ставится, если учащийся:

- не может спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- отказывается выполнять задание.

— Проверка и оценка практической работы учащихся

работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

— ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

— Оценивание теста учащихся производится по следующей системе:

получают учащиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;

- ставится в том случае, если верные ответы составляют от 70 до 89 % от общего количества;

- соответствует работа, содержащая 50 – 70 % правильных ответов.

— **Критерии оценивания по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности», 8-9 классы**

— Критерии оценивания письменного ответа.

— При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.2

Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.

— 3 Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа. Даны аргументации своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

— Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Даны аргументации своего мнения с опорой на факты общественной

— жизни или личный социальный опыт.

— Оценка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов. Даны аргументации своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

— Оценка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

— Оценка устных ответов учащихся.

— Ответ оценивается отметкой «5», если ученик полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию данного предмета как учебной дисциплины; правильно выполнил рисунки, схемы, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

— Ответ оценивается отметкой «4, если ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку но при этом имеет один из недостатков: допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибки или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

- Отметка «3» ставится в следующих случаях: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала определенные настоящей программой.
- Отметка «2» ставится в следующих случаях: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

#### — Тестирование

- При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей: Процент выполнения задания/Отметка 95% и более - отлично 80-94% - хорошо 66- 79% - удовлетворительно менее 66% - неудовлетворительно

#### — Контрольные работы.

- При выполнении практической или контрольной работы: Содержание и объем материала, подлежащего проверке в контрольной работе, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях. Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. • грубая ошибка - полностью искажено смысловое значение понятия, определения; • погрешность отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком

п  
р  
е  
д  
с

- Т (образовании)). Исходя из норм (пятибалльной системы), заложенных во всех предметных областях выставляется отметка:
- Оценка «5» ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей;
- Оценка «4» ставится при наличии 1-2 недочетов или одной ошибки;
- Оценка «3» ставится при выполнении 2/3 от объема предложенных заданий;
- Оценка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями поданной теме в полной мере (незнание основного программного материала);

#### — Оценка практических работ.

- Оценка «5» ставится, если обучающийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.
- Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два- три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

а

с

- Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.
- Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.
- Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

## — Критерии оценивания по учебному предмету «Музыка»

### — Функция оценки - учет знаний:

- 1.Проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции).2.Умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.*
- Проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.
  - **Отметка «5»** ставится: если
    - присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
    - умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
    - проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.
  - **Отметка «4»** ставится: если
    - присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
    - проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;
    - или умение пользоваться ключевыми и частными знаниями
  - **Отметка «3»** ставится:
    - проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
    - или в умение пользоваться ключевыми или частными знаниями;
    - или: проявление музыкальных способностей и нет стремления их проявить.
  - **Отметка «2»** — недопустима, так как она может погасить интерес обучающегося соответственно его потребность в красоте и доброте.

## — Критерии оценивания по учебному предмету «ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО»

### — Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов

- Активность участия.
- Умение собеседника прочувствовать суть вопроса.
- Искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность.
- Самостоятельность.
- Оригинальность суждений.

### — Критерии и система оценки творческой работы

- Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).
- Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.

- Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.
- Из всех этих компонентов складывается общая оценка работы обучающегося.

— **Практические задания (индивидуальное задание):**

- **Отметка «5»** — уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.
- **Отметка «4»** — уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.
- **Отметка «3»** — уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности;
- **Отметка «2»** — *ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.*

**Лист согласования**

Тип согласования: **последовательное**

Nº	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания
1	Нуждин А.Б.		 Подписано 27.12.2023 - 11:40	-